
Mødereferat

Arbejdsmiljørådets
sekretariat
11-02-2020
Ref. honi, als, ema
J.nr. 2019 - 163

Mødedato 5. februar 2020

Deltagere Formand Cristina Lage

DA-Fællesskabet:

Cristina Sode Haslund, DA

Anders Just Pedersen, DI

Mette Møller Nielsen, Dansk Byggeri

Anne-Marie Røge Kragh, Dansk Erhverv

KL: Preben Meier Pedersen, KL

Danske Regioner: Christian Hallenberg

Lederne: Lars Andersen

Finanssektorens Arbejdsgiverforening: Hans-Jørgen Steffensen, FA

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH):

Morten Skov Christiansen, FH

Signe Kofoed, FH

Ulrik Spannow, 3F

Mette Skovhus Larsen, BUPL

Martin Rasmussen, HK

Dorte Pedersen, Dansk Metal

Lene Christiansen, Dansk EI-forbund

Akademikerne: Malene Salskov Amby

Arbejdstilsynet (AT): Søren Kryhmand, Steffen Hyldborg (under dagsordenspunkt 4), Sofie Bisbjerg og Lene Guldborg (under dagsordenspunkt 5) og Charlotte Skjoldager (under dagsordenspunkt 6)

NFA: Steffen Bohni Nielsen

Beskæftigelsesministeriet: Winnie Poder Bjerregaard

Sekretariatet: Marianne Ho, Lotte Tikjøb Rasmussen, Evy Martinussen, Helle Ourø Nielsen og Allan Snitker

Afbud Lars Qvistgaard, Akademikerne
Jens Nielsen, FOA
Pernille Søgaard Skou, Sundheds- og Ældreministeriet
Linda Nordstrøm Nissen, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 30. oktober 2019.
3. Meddelelser
4. Hovedkonklusioner fra projektet "Litteraturgennemgang med supplerende analyser om årsager til ufrivillig, førtidig tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet"
5. Orientering om Arbejdsmiljørådets og sekretariatets status og forpligtelser i relation til persondataforordningen.

6. AT's orientering om aktuelle EU-sager
7. AT's strategi
8. Program for seminar "Hvordan skabes sammenhæng mellem nye nationale mål for arbejdsmiljøindsatsen, branchespecifikke mål og arbejdspladsernes arbejdsmiljøindsats?"
9. AT's oversigt over kommende regler, vejledninger mv.
10. Eventuelt.

B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter

11. Samlet cover for B-punkter med materiale fra 21. januar 2020.

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 30. oktober 2019

Formanden orienterede om, at der var en enkelt tilføjelse fra Dansk Byggeri til referatet af dagsordenspunkt 5 med orientering fra AT om nyt elektronisk APV-værktøj på mødet i Arbejdsmiljørådet den 30. oktober 2019. Formanden gjorde opmærksom på, at et udkast til justering af referatet var lagt i print på bordene, og opfordrede rådsmedlemmerne til at læse det igennem.

Dansk Byggeri bemærkede, at der med den foreslåede justering ikke svares på Dansk Byggeris spørgsmål om, hvorvidt man lever op til lovgivningens krav til APV, hvis en virksomhed anvender AT's nye APV-værktøj. Dansk Byggeri bemærkede, at man i det elektroniske APV-værktøjet har udeladt en del spørgsmål, som tidligere har indgået i ATs APV-skemaer.

AT svarede, at man langt hen ad vejen vil leve op til lovgivnings krav, hvis man anvender det elektroniske APV-værktøj. AT gjorde opmærksom på, at der kan være tilfælde, hvor en virksomhed eksempelvis sletter spørgsmål i det elektroniske værktøj, og at man dermed ikke lever op til kravene omkring APV. AT bemærkede yderligere, at der via et tilsyn kan fremkomme andre ting, som gør, at en virksomhed ikke lever op til lovgivningens krav.

FH bemærkede, at man under behandling af samme dagsordenspunkt spurgte AT, om kemisk APV er en del af det nye elektroniske APV-værktøj.

AT svarede, at kemisk APV ikke er en del af det nye elektroniske APV-værktøj, men at det kan blive en del heraf på sigt.

Formanden konkluderede, at de faldne bemærkninger vil blive ført til referat af mødet den 5. februar 2020, og at den foreslåede justering af referatet af mødet den 30. oktober 2019 godkendes.

3. Meddelelser

Formanden meddelte:

- At Forligskredsen har behandlet og tilsluttet sig Arbejdsmiljørådets udtalelse vedrørende chrom 6. Formanden bemærkede, at udtalelsen vil blive offentliggjort på Arbejdsmiljørådets hjemmeside.

Formanden spurgte, om der var yderligere meddelelser.

- AT orienterede om, at man har sendt en mail til Arbejdsmiljørådet vedrørende de brancherettede indsatser, og at BFA'erne enten er inviteret eller meget snart vil blive inviteret til en drøftelse af, hvordan BFA'erne kan støtte op om de brancherettede indsatser. AT gjorde opmærksom på, at der skelnes mellem brancherettede indsatser og koordinerede indsatser. De koordinerede indsatser adskiller sig blandt andet ved, at Arbejdstilsynet har fået bevilliget penge til gennemførelse af fx kampagner. Dette er ikke tilfældet med de brancherettede indsatser.

AT meddelte i den sammenhæng, at udvælgelsen af brancherettede indsatser og koordinerede indsatser for 2021 og 2022 vil blive meddelt i efteråret 2020. AT gjorde opmærksom på, at AT vil se fleksibelt på BFA'ernes årsplaner således, at årsplanerne kan justeres i forhold til de brancherettede og koordinerede indsatser, og at der fortsat er mulighed for at flytte rundt på budgetterede poster i årsplanerne.

FH spurgte, hvordan de brancherettede indsatser er udvalgt.

AT svarede, at Forligskredsen har defineret, hvilke områder man ønsker at fokusere på. AT bemærkede, at dette blandt andet er foretaget på baggrund af forskellige datakilder, herunder antal tilsynsbesøg.

AT meddelte yderligere, at der er sendt mail ud vedrørende test af ATs nye vejledningskoncept, hvor blandt andet workshoppen med Arbejdsmiljørådet den 7. maj 2019 ligger til grund for det nye koncept. AT orienterede om, at Arbejdsmiljørådet vil blive præsenteret for det nye koncept, når ATs brugertest er gennemført.

DA kvitterede for ATs orientering og bemærkede, at arbejdet med det nye vejledningskoncept lyder spændende. DA gjorde opmærksom på, at man mener, at ATs vejledninger skal være en oversættelse af lovgivningen, så de kan ses i sammenhæng med BFA'ernes materiale. DA betonedede, at det bør være et pejlemærke for det videre arbejde at have opmærksomhed på ATs og BFA'ernes forskellige roller i forhold til virksomhederne.

FH kvitterede for ATs meldinger vedrørende fleksibiliteten omkring BFA'ernes årsplaner og bemærkede, at muligheden for at udarbejde flerårige planer for BFA'ernes arbejde vil være at foretrække. FH efterspurgte en meddelelse til BFA'erne, hvor de informeres om den forventede inddragelse i forhold til de kommende brancherettede og koordinerede indsatser samt om den forventede fleksibilitet, som AT har meddelt Arbejdsmiljørådet om.

AT svarede, at man vil se på, om der kan formuleres noget til BFA'erne, således at de får et tilsagn om fleksibilitet i forhold til årsplanerne. AT bemærkede yderligere, at der ikke er ændringer i samarbejdet eller i snitfladerne mellem ATs og BFA'ernes arbejde.

DA spurgte om, hvorvidt midler afsat til de koordinerede indsatser også dækker udgifter til BFA-konsulenter.

AT svarede, at kampagnemidlerne er tildelt AT, og at BFA'erne ikke er omfattet heraf.

4. Hovedkonklusioner fra projektet ”Litteraturgennemgang med supplerende analyser om årsager til ufrivillig, førtidig tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet”

Formanden indledte dagsordenspunktet med en kort orientering om, at litteraturgennemgangen er initieret af Arbejdsmiljørådet, der har udarbejdet en opgavebeskrivelse, som blev videregivet til Arbejdsmiljøforskningsfonden i slutningen af 2017. Formanden beskrev, at litteraturgennemgangen er forsinket i forhold til den oprindelige plan, hvor Arbejdsmiljørådet skulle have modtaget en afrapportering medio 2019. Formanden gjorde opmærksom på, at der ikke er lagt op til en drøftelse af oplægget, der på dette møde i Arbejdsmiljørådet er medtaget på dagsordenen til rådets orientering. Formanden bød velkommen til Reiner Rugulies, Karina Seeberg og Jeppe Sørensen fra NFA og gav ordet til Reiner Rugulies.

Oplægget og opklarende spørgsmål refereres ikke. Der er ikke mulighed for at sende slides fra oplægget ud sammen med referatet, idet afrapporteringen fortsat er genstand for eksterne bedømmelse, hvilket kan føre til revision i dele af det præsenterede. NFA forventer dog, at den eksterne bedømmelse ikke får indflydelse på de hovedkonklusioner, som er blevet præsenteret under oplægget for Arbejdsmiljørådet.

Arbejdsmiljørådet kvitterede for oplægget.

Konklusion

Formanden konkluderede, at Forretningsudvalget og Arbejdsmiljørådet tager stilling til, om og i givet fald hvornår litteraturgennemgangens konklusioner skal drøftes, når den endelige rapport foreligger.

5. Orientering om Arbejdsmiljørådets og sekretariatets status og forpligtelser i relation til persondataforordningen.

Formanden bemærkede, at der nu er udarbejdet et formelt grundlag for håndtering af Arbejdsmiljørådets og sekretariatets forpligtelser i forhold til persondataforordningen og bød velkommen til Sofie Bisbjerg og Lene Guldborg, AT, der var inviteret til holde et kort oplæg om den valgte model for at overholde forpligtelserne.

Lene Guldborg, AT oplyste, at Arbejdsmiljørådet betragtes som selvstændig dataansvarlig og Arbejdsmiljørådets sekretariat er ligeledes selvstændig dataansvarlig, men hører under AT.

På baggrund heraf er valgt en model, hvor der er indgået en fælles databehandleraftale mellem Arbejdsmiljørådet og Arbejdsmiljørådets sekretariat v. AT. Lene Guldborg fremhævede, at det i praksis betyder, at størstedelen af ansvaret for den praktiske håndtering af kravene i forhold til persondataforordningen er lagt over i Arbejdsmiljørådets sekretariat. I tilknytning til

den fælles databehandleraftale er der udarbejdet en tjekliste, der beskriver hvordan Arbejdsmiljørådets medlemmer, stedfortrædere og tilfornede skal forholde sig, hvis de eksempelvis er kommet til at sende materiale med persondata til en forkert modtager. Dette sker pr. telefon eller mail til Arbejdsmiljørådets sekretariat, der sørger for den videre håndtering. Øvrige problemstillinger i forhold til persondataforordningen varetages af Arbejdsmiljørådets sekretariat i samarbejde med AT.

Formanden takkede AT for oplægget og for deres store bistand med at få kvalitetssikret det formelle grundlag, som Arbejdsmiljørådet og sekretariatet nu kan stå på.

Konklusion

Formanden konkluderede:

- At orienteringen var taget til efterretning.
- At kommende medlemmer, stedfortrædere og tilfornede i forbindelse med udpegning til hvervet får udleveret tjeklisten med beskrivelse af den enkeltes forpligtelser i forhold til persondataforordningen.
- At databehandleraftalen og tjeklisten bliver lagt på Arbejdsmiljørådets extranet.

6. AT's orientering om aktuelle EU-sager

Formanden bemærkede, at der var tale om den halvårige orientering fra AT og bød velkommen til Charlotte Skjoldager, AT, der var til stede under dette dagsordenspunkt med henblik på at besvare eventuelle spørgsmål til det udsendte notat.

DA kvitterede for det udsendte notat og spurgte dels til en uddybning af det oplyste om, at AT bliver evalueret i 2020, dels til hvornår der foreligger resultater fra "Esener 3" undersøgelsen. Endvidere spurgte DA til, om AT deltager i den nedsatte arbejdsgruppe under Det Rådgivende Udvalg om skærmdirektivet.

FH oplyste, at den første Esener rapport foreligger.

AT oplyste supplerende, at der endvidere vil være løbende undersøgelser i løbet af 2020.

AT oplyste, at forventningen er at SLIC evalueringen af AT vil finde sted i juni 2020.

I forhold til arbejdsgrupper under Det Rådgivende Udvalg oplyste AT, at der er nedsat to arbejdsgrupper, der forventes at påbegynde arbejdet i april 2020. Danmark har fået en plads i arbejdsgruppen om skærme, mens Sverige har fået plads i den anden arbejdsgruppe. Endvidere forventes det, at der i regi af Kommissionen nedsættes en ekspertgruppe, der skal se på direktiverne.

FH spurgte til opdatering af OSHA barometeret, idet oplevelsen er, at der ligger gamle data, som ikke er opdateret.

AT oplyste, at OSHA står for opdateringen og har lovet at opdatere ca. hvert 3. år, og evt. oftere fx ved nye strategier mv. AT bemærkede, at det var var vanskeligt at sammenligne de indsamlede data.

Danske Regioner spurgte til tidshorizonten for en ny EU-arbejdsmiljøstrategi.

FH henviste til, at der i forhold til EU-strategi foreligger nogle brede dokumenter, der blandt andet omhandler 'et stærkt Europa', og spurgte, om disse vil føde ind i en kommende EU-arbejdsmiljøstrategi.

AT oplyste, at disse input vil blive behandlet af Det Rådgivende Udvalg, SLIC og i medlemsorganisationerne og forventningen er, EU-arbejdsmiljøstrategien lanceres i starten af 2021.

Formanden takkede for orienteringen.

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's orientering var taget til efterretning.

7. AT's strategi

Søren Kryhlmund gav et oplæg om Arbejdstilsynets strategi 2020-2022. Søren Kryhlmund gennemgik hovedelementerne i den tre årige strategi, der har arbejdspladserne i centrum, og som består af fem delstrategier og understøtter den politiske aftale:

- Effekt via differentieret tilsyn og kommunikation
- Implementering og samarbejde
- Data og digitale løsninger
- Forenkling og effektiv drift
- AT som reference arbejdsplads

Oplægget refereres ikke, men præsentationen udsendes sammen med referatet af Arbejdsmiljørådets møde. Den samlede strategi kan ligeledes læses [her](#).

Arbejdsmiljørådet kvitterede for oplægget.

Konklusion

Formanden takkede for oplægget og konkluderede, at strategien tages til efterretning.

8. Program for seminar "Hvordan skabes sammenhæng mellem nye nationale mål for arbejdsmiljøindsatsen, branchespecifikke mål og arbejdspladsernes arbejdsmiljøindsats"

Formanden indledte drøftelsen med at bemærke, at forslaget til programmet er udarbejdet af arbejdsgruppen under Forretningsudvalget (FU). At formålet med seminaret er at give deltagerne fælles inspiration og baggrundsviden til det kommende arbejde med udarbejdelse af branchemål, og at deltagerne har dialog om, hvordan der bedst skabes sammenhæng mellem de nationale mål, de branchespecifikke mål og den konkrete implementering ude på arbejdspladserne.

FH takkede arbejdsgruppen for et fint programudkast til seminaret. Programmet afspejler, at arbejdsgruppen har gjort overvejelser om, hvordan Arbejdsmiljørådet kan gå til den nye opgave, samt hvordan der i dialog BFA'erne kan nås frem til en fælles metode til at udvælge og følge op på branchemål.

FH fandt vigtigt, at der i invitationen til seminaret lægges op til, at det er et "fælles projekt", og foreslog, såfremt det er muligt, at afholde møde med formandskabet i de fem BFA'er inden seminaret, så BFA'erne inddrages i processen, og en forventningsafstemning finder sted.

DA kvitterede ligeledes over for arbejdsgruppen for et godt udkast til program og påpegede, at alle niveauer skal tænkes sammen, så branchemålene giver mening på arbejdspladsniveau. At formålet med seminar 1 er at få en fælles referenceramme, og at formålet med trin to (seminar 2) er operationalisering.

DA støttede op om forslaget fra FH om at afholde møder med formandsskabet for de fem BFA'er inden seminaret.

DI henviste til, at der er møde i dialogforum den 27. februar 2020, og at mødet med formandsskabet i de fem BFA'er kunne tages i den forbindelse.

Konklusion

Formanden konkluderede på baggrund af drøftelsen, at udkastet til program for seminaret drøftes med formandskaberne i BFA'erne den 27. februar 2020, og at der samles op på erfaringerne fra det første seminar med henblik på forberedelsen af det andet seminar.

9. AT's oversigt over kommende regler, vejledninger mv.

FH gentog ønsket fra sidste rådsmøde om, at AT's oversigt bliver udbygget med status for initiativer som følge af den politiske arbejdsmiljøaftale. FH pegede på, at det ville være relevant også at have fremadrettede forventede ændringer med, hvor der ikke nødvendigvis er sat en eksakt dato på.

I den foreliggende oversigt savnede FH eksempelvis de kommende forventede vejledninger til bekendtgørelsen om psykisk arbejdsmiljø og om gravide og natarbejde.

AT pegede på, at rådet tidligere havde udtrykt ønske om, at gennemførte initiativer gerne må fremgå af oversigten et stykke tid, så alle har overblik over, hvad der er gennemført, og hvad der udestår.

I forhold til de nævnte vejledninger pegede AT på, at der endnu ikke er klarhed over, hvad disse skal indeholde. Endvidere havde AT sendt en oversigt til partsfølgegruppen over status for initiativerne som følge af arbejdsmiljøaftalen.

FH fandt det alligevel relevant, at denne oversigt indarbejdes i AT's oversigt over bekendtgørelser, vejledninger mv.

FH henviste til, at kemiarbejdet er delt op i to forløb og spurgte til tidshorizonten for forsinkelsen af det andet forløb.

AT oplyste, at årsagen til forsinkelsen er nødvendige prioriteringer af andre kemisager.

Formanden foreslog, at sekretariatet oplister ønsker til justering af AT's oversigt og vender disse med AT.

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's oversigt kunne tages til efterretning med de faldne bemærkninger, og at sekretariatet går i dialog med AT om ønskerne til oversigten.

10. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger.

B-punkter

11. Samlet cover for B-punkter med materiale fra 21. januar 2020

Ingen bemærkninger.